

UDC/ЭОЖ/УДК 94»04/15»; 94(574)
CICSTI/FTAMP/MPHTI 03.09.25; 03.20

The Horde's own history and inner world in a new book by Marie Favereau

Qanat Z. Uskenbay

Candidate of History, Director, Institute for Humanities Studies ABDI, Almaty, Qazaqstan.

E-mail: uskenbay@gmail.com

https://orcid.org/0000-0002-9893-763X

Keywords: Horde; Mongols; Chinggis Khan; Jochi; Batu; Marie Favereau

Тірек сөздер: Орда; моңғолдар; Шыңғысхан; Жошы; Бату; Мари Фаверо

Ключевые слова: Орда; монголы; Чингиз-хан; Джучи; Бату; Мари Фаверо

The article is devoted to a review of a new book by Professor of History at the University of Paris-Nanterre, Dr. Marie Favereau, "The Horde: How the Mongols Changed the World" (Harvard University Press, 2021). The book attempts to present the history of the Horde from the inside, i.e., from its own perspective. Dr. Favereau managed to show the Horde's own history and its inner world, as well as its role and place in world history. For the Kazakhstani reader, it is important that the history of the Horde ulus, which was located on most of the territory of modern Kazakhstan, receive bright, academic, and reliable coverage in the book. The author justified the reasons why she uses the term "horde" instead of "khanate" and showed the differences between the "horde" as a state and the "horde" as a khan's headquarters. The advantage of the book is that the author, along with the history of Batu and his descendants, described in detail the history of Orda (Batu's brother) and his Ordaid heirs, their role, and their place in the general history of the Mongol Empire and the Golden Horde. Today, Kazakhstan positions itself as the heir of the Horde, and in this regard, the author's opinion that the history of the Horde is a common heritage and cannot belong exclusively to the national narrative of any national state is very important.

Source of funding: The publication was carried out within the framework of granted financing of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Qazaqstan, project IRN BR21882416 «The Historical Geography of the Central Asia».

For citation: Uskenbay Qanat Z. 2023. The Horde's own history and inner world in a new book by Marie Favereau. *Qazaq Historical Review*, 1 (4), 557–565 (in Russian).

Мари Фавероның жаңа кітабындағы Орданың ішкі әлемі мен өз тарихы

Қанат З. Өскенбай

тарих ғылымдарының кандидаты, директор, АБДИ гуманитарлық зерттеу институты, Алматы, Қазақстан

Мақалада Париж – Нантер Университетінің тарих профессоры, доктор Мари Фавероның "Орда: моңғолдар әлемді қалай өзгертті?" (Marie Favereau. The Horde: How the Mongols Changed the World. Harvard University Press, 2021) деп аталатын жаңа кітабына шолу жасалған. Кітапта автор Мари Фаверо Орда тарихын ішінен, өз ұстанымы тұрғыдан баяндауға талпынған. Орданың ішкі әлемі мен өз тарихын, оның әлем тарихындағы рөлі мен орнын көрсете алған. Бүгінгі Қазақстан жерінің үлкен аумағында өмір сүрген Орда ұлысының тарихы кітапта ғылыми тұрғыдан ашық та дәйекті түрде баяндалғаны қазіргі қазақ оқырманы үшін де маңызды. Автор «хандық» демеі «орда» терминін пайдалану себебін «мемлекет» және «орда» деп аталатын екі ұғыммен түсіндірген. Зерттеуші Бату мен оның ұрпақтарының тарихымен қатар, Батудың бауыры Орда (Ежен-хан) мен оның мұрагерлерінің Моңғол империясы мен Алтын Орданың жалпы тарихындағы рөлдері мен орындарын егжей-тегжейлі жазып шыққан. Бүгінде Қазақстан өзін Орданың мұрагері ретінде көрсетіп отырғаны мәлім. Бұл тұрғыда автордың «Орда – ортақ мұра, оны бүгінгі нақты бір мемлекетке теліп қоюға болмайды» дейтін ой-пікірі де маңызды.

Қаржыландыру көзі: Жұмыс Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің гранттық қаржыландыру аясында орындалды, жобаның ЖТН «BR21882416 «Орталық Азияның тарихи географиясы».

Сілтеме жасау үшін: Өскенбай Қ.З. Мари Фавероның жаңа кітабындағы Орданың ішкі әлемі мен өз тарихы. *Qazaq Historical Review*. 2023. № 1 (4). 557–565-66. (орысша).

Собственная история и внутренний мир Орды в новой книге Мари Фаверо

Канат З. Ускенбай

*кандидат исторических наук, директор, Институт гуманитарных исследований АБДИ,
Алматы, Казахстан*

Статья посвящена обзору новой книги профессора истории Университета Париж – Нантер доктора Мари Фаверо «Орда: как монголы изменили мир» (Marie Favereau. *The Horde: How the Mongols Changed the World*. Harvard University Press, 2021). В книге предпринята попытка изложить историю Орды изнутри, с собственных позиций. Мари Фаверо удалось показать собственную историю и внутренний мир Орды, ее роль и место в мировой истории. Для казахстанского читателя важно то, что история улуса Орды, который располагался на большей части современной территории Казахстана, получила в книге яркое, научное и достоверное освещение. Автор обосновала причины, по которым она использует термин «орда», вместо – «ханство», показала отличия «Орды» как государства и «орду» как ставки. Достоинством книги является то, что автор наряду с историей Бату и его потомков, подробно описала историю Орды (брата Бату) и его наследников Ордаидов, их роль и место в общей истории Монгольской империи и Золотой Орды. Сегодня Казахстан позиционирует себя как наследника Орды, и в этой связи важно мнение автора книги о том, что история Орды это общее наследие, и оно не может принадлежать исключительно национальным нарративам каких-либо национальных государств.

Источник финансирования: Данная статья подготовлена в рамках выполнения проекта по грантовому финансированию Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН BR21882416 «Историческая география Центральной Азии».

Для цитирования: Ускенбай К.З. Собственная история и внутренний мир Орды в новой книге Мари Фаверо. *Qazaq Historical Review*. 2023. № 1 (4). С. 557–565.

*Увлекательная история Орды все еще
остается за пеленой*

Marie Favereau, *The Horde*, p.1

По истории Золотой Орды уже написано немало научных и научно-популярных книг. У этих работ есть свои особенности. Если одни, написанные научным языком, не всегда понятны и интересны простому читателю, то другие, в стремлении быть увлекательными и доступными массовому читателю, нередко жертвуют достоверностью при описании истории Золотой Орды.

Предмет настоящего обзора – новая попытка совместить научную достоверность и популярное изложение. Речь идет о книге, выпущенной в издательстве Гарвардского университета, профессора истории Университета Париж – Нантер доктора Мари Фаверо «Орда: как монголы изменили мир» (Marie Favereau «*The Horde: How the Mongols Changed the World*» [Favereau 2021]).¹ Удалось ли это автору и в чем особенность этой книги?

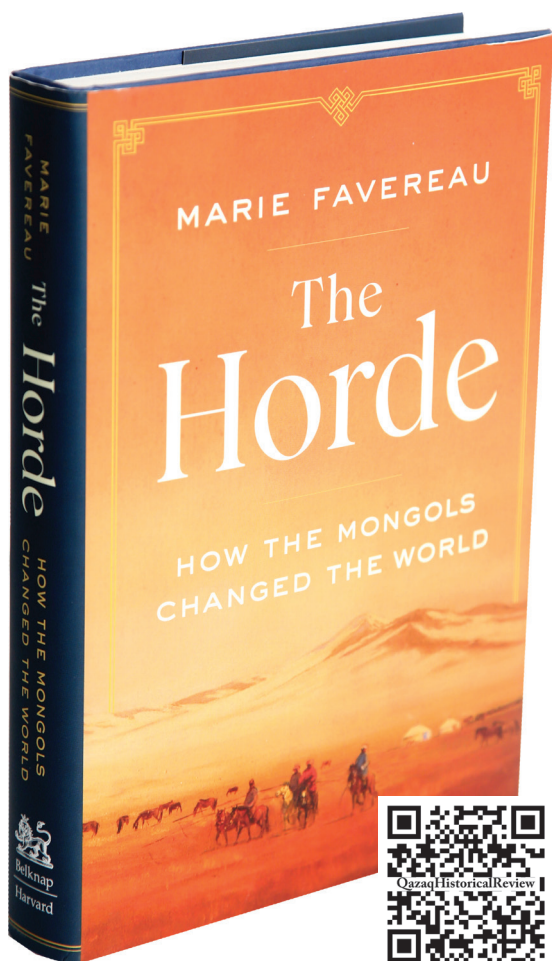
Книга получила положительные отклики и обзоры коллег [Biran], читателей [Association 2022], стала обладателем книжных премий [Foner 2021] и вошла в различные номинации лучших книг [Carter 2021]. Замечательная рецензия вышла в *Asian Review of Books* [Hammond 2021]. Беря во внимание столь многочисленные отзывы и популярность книги среди читателей, я не буду пересказывать основное содержание и сосредоточусь на некоторых, на мой взгляд, оригинальных идеях книги. К тому же, учитывая, что и сам автор книги, и рецензенты, представляют *внешний мир* по отношению к территории, которую занимала Золотая Орда, я счел небезызычным высказать восприятие книги представителем *внутреннего мира*, коим себя причисляю, поскольку живу на той территории, на которой когда-то существовала Золотая Орда.

¹ Далее в тексте при цитировании книги будут указываться только страницы.

История Золотой Орды прочно вписана в мировую историографию, в том числе во многом благодаря французской школе востоковедения [Pelliot 1949]. Новая книга доктора Мари Фаверо продолжает замечательные традиции этого научного направления. Вместе с тем автор книги не стремится к строго научному изложению, не привязывает свою трактовку к скудному материалу источников, она пытается восстановить (реконструировать) природу кочевой империи, больше обращает внимание на особенности политического устройства, культуры и экономики. Я нахожу это хорошей попыткой отойти от привычного пересказа военно-политических событий истории Золотой Орды.

Еще одним не менее важным достоинством книги является стремление автора отойти от русскоцентричного рассмотрения истории Золотой Орды, поставить историю этого государства в центр повествования, исследовать историю Орды с ее позиции, изнутри (с. 2). Не секрет, что долгие годы в изучении истории Золотой Орды в русскоязычной литературе основной акцент ставился на ее отношениях с русскими княжествами, и затем с Московским государством, нередко писалось о хищнической сути Золотой Орды, ее неминуемом распаде и падении (с. 13–14). Напротив, в западноевропейской науке история Золотой Орды это самостоятельный предмет исследования. Именно такой принцип научного исследования характеризует рецензируемую книгу. Он заявлен уже в названии книги. Автор отказывается от привычных наименований этого государства, не считая их аутентичными самоназваниями. В этом также можно видеть одно из достоинств книги. На протяжении

всей книги читатель не встретит упоминаний известных по литературе названий *Золотая Орда* (*Golden Horde*), *Дашт-и Кыпчак* или *Кыпчакское ханство* (*Qipchaq Khanate*). Вместо них автор использует термин *Орда* (*Horde*). Учитывая, распределенный характер власти в монгольском обществе, по мнению автора, термины *орда* (*horde*) и *улус* (*ulus*) наиболее точно передают суть кочевых политических структур, чем привычное нам *ханство* (*Khanate*) (с. 11). Термин *ханство*, по мнению автора книги, придумали персидские чиновники, для которых Орда была «чуждым политическим институтом» (с. 11). Эта позиция не нова. Например, в литературе высказывалось мнение, что «на Руси «Ордой» чаще называли именно государство Джучидов в целом, а не ханскую ставку» [Горский 2001: 3]. Это также подтверждается материалами более позднего времени. Например, в документах Посольского приказа Русского государства постджучидское Казахское ханство называется *Казацкой Ордой* [Исин (ред.) 2005: 41, 57, 58, 63, 67, 150, 681]. Сведения об этом приведены в исследованиях казахских историков Амантая Исина [Исин 2002: 75, 90] и Нурлана Атыгаева [Атыгаев 2015: 104; Атыгаев 2021: 7–18].



Кроме этого три части (жуза) казахского народа в источниках именуются *Старшей Ордой*, *Средней Ордой* и *Младшей Ордой* [Исин (ред.) 2005: 528–529]. Все это еще раз свидетельствует не только о правомерности использования названия *Орда* для государства Джучидов, но и о преемственности между Золотой Ордой и Казахской Ордой. Прежде было показано, что для обозначения Казахского государства в источниках использовались названия *ел* (страна), *улус* (удел), *мемлекет* (государство) [Ускенбай 2022: 47–65]. Теперь к ним можно добавить термин *орда*. Что касается традиционных названий *Золотая Орда* (*Golden Horde*) и *Большая Орда* (*Great Horde*) то их все же нельзя исключать [Плано Карпини 2022: 204–205]. Их применение зафиксировано в источниках, о чем свидетельствует недавнее исследование Ильяса Мустакимова [Мустакимов 2022: 36]. Что касается института *ханство*, то и здесь мы не должны быть категоричны. Следует помнить, что во главе любой орды стоял хан (*Khan*). Ханство это легитимный и традиционный политический институт власти в кочевых государствах. Он существовал до возвышения монголов, был известен у монголов (с. 98), и сохранился в поздних кочевых государствах (с. 293, 296–297) вплоть до прихода Советской власти [Аллез / Hallez 2021]. Хотя неожиданным доводом правоты автора книги, может служить следующий поздний пример: в 1917 году, после падения русского самодержавия, казахская политическая элита, воссоздавая казахскую государственность, назвала ее не ханство, а Алаш Орда.

Мари Фаверо совершенно справедливо, на наш взгляд, предлагает различать термины *орда* (*Horde*) как государство и *орда/орду* (*ordo*) как ставка. В первом значении это может быть *власть, войско, источник силы государства, его подданные*, и наконец, *большой ханский лагерь*.² Во втором случае это мобильная кочевая ставка хана, охраняемая его личной гвардией и кочующая вместе с ним.³ В современном английском и русском языках слово *Орда* приобрело уничижительный оттенок. Автор книги убедительно отвергает подобное ошибочное восприятие на большом историческом материале и показывает, что Ордой восхищались ее современники, подданные, путешественники и дипломаты. Конечно же, есть риск впасть в другую крайность, чрезмерной идеализации этого средневекового государства.

По мнению автора книги, обособленность (отчужденность) владений Джучидов была заложена еще при жизни Чингиз-хана и Джучи. Причины этого автор видит в «новой стратегии власти Чингиз-хана»⁴, суть которой в равноправном распределении власти между его наследниками. Автор развивает оригинальную теорию, согласно которой Джучи был главным наследником Чингиз-хана и должен был по праву стать следующим ханом всех монголов на троне своего отца (с. 61). Однако, все изменилось во время войны в Хорезме. На первом этапе войны успехи Джучи укрепляли его легитимность как наследника отцовского трона, но неудачная осада и разрушение Ургенча вызвали ярость Чингиз-хана и опалу Джучи. С этого момента главный наследник Джучи стал лишь одним из претендентов на трон, по существу потеряв это право (с. 61–62, 63). В конечном итоге это привело к тому, что Джучи и его потомки больше никогда не вернулись в Монголию и положили начало новой империи, которую называли – Орда.⁵ Эта оригинальное предположение автора имеет право на существование. Однако мы должны также учитывать, что описание событий, связанных с осадой и взятием Ургенча подверглись тщательной редакции, о чем совсем недавно писал историк Роман Хаутала [Хаутала 2020: 647–661]. Говоря о Джучи, мне хотелось бы обратить внимание на два момента. Во-первых, автор книги хоть и указывает на тенденциозность

² «To the Mongols themselves, «horde» had a wide and complex meaning. A horde was an army, a site of power, a people under a ruler, a huge camp» (с. 10); «A horde is more precisely a nomadic regime or power» (с. 12).

³ «The ordo was mobile and followed the khan's migration route» (с. 103); «ordo — defined space surrounding khan's palace-tent, protected by keshigten, often housing the central administration of the khan's domain» (с. 312).

⁴ «New strategy for Chinggis's regime» (с. 61).

⁵ «This multitude recognized itself as ulus Jochi and referred to their empire as Orda—the Horde» (с. 2).

официальной историографии Монгольской империи, тем не менее, вслед за ней пишет о том, что Джучи не был сыном Чингиза по крови.⁶ Я нахожу такое уточнение бессмысленным. Во-вторых, следует все же исправить год смерти Джучи (с. 76). Достоверно установлено, что Джучи умер в 1225 году, а не в 1227 году, как это считалось ранее [Panyushkina et al. 2022: 323–331].

Теперь мне хотелось бы обратить ваше внимание на еще одно несомненное достоинство этой книги, которое осталось незамеченным. Прежние исследователи, обращаясь к истории Орды, описывали преимущественно историю его западной половины – улуса *Бату* или *правого крыла* Улуса Джучи, с центром в Поволжье. Восточная половина, с центром в Прииртышье, а затем в Присырдарье, во главе которой были Орда и его потомки Ордаиды, часто оставалась без внимания. Долгие годы в «западной» науке почти единственной работой об этом улусе была замечательная статья Томаса Олсена (Thomas Allsen, 1940–2019) [Allsen 1987: 5–40]. Мари Фаверо исправила эту историографическую несправедливость и по настоящему возвеличила улус *Орды*. Ей удалось вплести историю улуса Орды и его потомков Ордаидов в общую историю Джучидов. И что самое важное автор показала и доказала их по настоящему значительную роль в истории Орды и всей Монгольской империи. В книге она называет улус *Орды* – *Синей Ордой* (*Blue Horde/Кок-Орда*). Некоторые казахстанские историки и я, в том числе, именуем его *Белой Ордой* (*White Horde/Ак-Орда*). Чтобы не создавать путаницу я не буду использовать эту дискуссионную терминологию здесь.

Мне импонирует трактовка ранней истории улуса Орды в рецензируемой книге. Особенно подробно автор проанализировала деятельность Орды (старшего сына Джучи), его внука Кончи (*Qonichi*) и Ерзена (*Irzan*), правнука Кончи. Первый правитель улуса – Орда был «честолюбивым и уважаемым человеком».⁷ Кончи (Коничи) стал «важной фигурой в монгольской политике» и «фактическим лидером» всех Джучидов.⁸ Его сын Баян (*Bayan*) и другие наследники Кончи начав борьбу за власть «потрясли всю монгольскую Евразию» (с. 212). Этот конфликт закончился, когда к власти пришел внук Коничи, Сасы-Бука (*Sāsī Buqa*). При Ерзене в улус Орды вернулись мир и процветание (с. 221). Автор исследовала политическое развитие улуса Орды, ярко обрисовала его торговое значение во всеобщем монгольском обмене (*Mongol Exchange*), причины возвышения и последующего упадка этого улуса. По описанию Рашид ад-Дина нам хорошо известно о тучности (чрезмерной полноте) Кончи, но в книге убедительно показаны причины этого аномального ожирения монгольской знати – изменение диеты и избыточное потребление сахара.⁹ В книге показано распространение ислама в улусе Орды. Этому способствовала исламизация всей Орды при Узбеке (*Özbek*) и политика Ерзена в улусе Орды. Восточная орда стала по настоящему зависимой от Западной, их экономики более интегрированными, а религия общей.¹⁰ Ерзен проводил активную политику по распространению ислама в своем улусе.¹¹ Вот только отсылка автора к *мистической ауре* Ургенча, повлиявшей на Ордаидов похожа на писательский прием, а не исторический факт.¹² Ерзен был последним ханом Ордаидов о котором написано в книге. На нем история улуса Орды и Ордаидов, по мнению автора книги, закончилась. Она закончилась одновременно с улусом Бату и Батуидами, где началась смута (*bulqaq/anarchy*, с. 263). Ордаиды оказались не готовы заполнить пустоту, вакуум власти, который образо-

⁶ «Jochi was most likely not Chinggis's son by blood... was probably Börte's son by a Merkit chieftain» (с. 65).

⁷ «Orda was the eldest of Chinggis Khan's grandsons, an ambitious and highly esteemed man who had taken active part in the Qipchaq campaign» (с. 96).

⁸ «the Ordaid leader, Qonichi, became a more important figure in Mongol politics» (с. 191); «In the case of Qonichi, an Ordaid had even become the de facto leader of the Horde» (с. 221).

⁹ «Mongol diets had also changed, too rapidly incorporating goods such as sugar introduced by traders» (с. 212).

¹⁰ «The eastern horde was perhaps more dependent than ever, as the economies of the two hordes became more integrated and the Ordaids began to adopt Islam» (с. 221).

¹¹ «Irzan was said to be the first Ordaid leader to sponsor Islamic institutions» (с. 221).

¹² «In Urgench the Ordaids encountered the mystical aura emanating from religious buildings» (с. 221).

вался после внезапного краха Батуидов.¹³ Почему-то автор не упомянула о том, что после Ерзена в улусе Орды правил Чимтай. Такого имени нет в книге, но есть какой-то Ордаидский хан (*the Ordaid khan*, с. 275), который, я думаю, и является Чимтаем, сыном Ерзена и отцом Уруса (*Urus*). О могуществе хана Чимтая говорит сохранившаяся до наших дней его пайцза [Рева, Беляев 2017: 25–37]. Нет в книге и Мубарак-Ходжа-хана, первого правителя Восточного улуса, чеканившего в Сыгнаке монету со своим именем [Vásáry 2009: 371–385]. Можно допустить, что этого правителя автор относит к «второстепенной линии Джучидов» (с. 262). Некоторые историки всех последующих ханов Восточной или Сыгнакской орды считают потомками Тукай-Тимура (Тоқа Темір), такого же мнения придерживается автор книги (с. 278). Из последующих ханов упомянут только Урус-хан, но и его деятельность освещена лишь в контексте возвышения Токтамыша. Стоит отметить, что автор книги оспаривает негативную оценку деятельности Токтамыша. Для нее это амбициозный, упорный и находчивый правитель, харизматичный лидер, симпатичная фигура, хитрый стратег и объединитель степи (с. 21, 282, 283, 288, 291). В целом история Восточной части Орды, а также история Токтамыша получила оригинальное и подробное освещение в книге. На мой взгляд, эти главы являются наиболее успешной частью книги, как впрочем, и вся книга получилась весьма удачной. Автору удалось представить научно обоснованную историю Орды на доступном для широкого читателя языке.

В заключение мне как представителю народа, который вышел из Орды (с. 294), хотелось бы обратить внимание на два небольших момента. В книге автор дважды обращается к аналогиям из истории североамериканских народов. В первом случае, когда речь идет о способности Джучидов адаптироваться к изменяющимся условиям, когда растворение (распад) становится их органической мутацией или созидательным разрушением, тогда это находит аналогии в истории североамериканского народа *лакота*. Автор полагает, что Улус Джучи пошел аналогичным историческим путем или историческим курсом (с. 298). Во втором случае, говоря о том, что Джучиды разработали свою систему управления завоеванными землями, автор сравнивает монголов с *команчи*, которые смогли контролировать ресурсы, не контролируя общества, и обладать властью, не обладая пространством (с. 307). Вполне резоны попытки исследователей и кочевниковедов в том числе, пытаться классифицировать схожие примеры и институты управления среди различных кочевых народов Азии, Америки и Африки. Но так ли это необходимо? Может нужно видеть в них самобытную традицию, не имеющую аналогий? Однако это лишь мое мнение.

Таким образом, стоит отметить, что доктору Мари Фаверо удалось показать собственную историю и внутренний мир Орды, ее роль и место в мировой истории. Для казахстанского читателя важно то, что история улуса Орды, который располагался на большей части современной территории Казахстана, получила в книге яркое, научное и достоверное освещение. Сегодня Казахстан позиционирует себя как наследника Орды, и в этой связи важно мнение автора книги о том, что история Орды это общее наследие и оно не может принадлежать исключительно национальным нарративам каких-либо национальных государств (с. 13). Объективная история Орды зависит от позиции историков и наша задача вместе сообща противостоять национализму в науке (с. 13). Первым и важным элементом такой борьбы является пропаганда и популяризация научных исследований, одним из которых является рецензируемая книга. В этой связи жизненно необходим перевод книги не только на другие европейские языки, но и на языки многочисленных наследников Золотой Орды, прежде всего казахский язык.

¹³ «Nor were the Ordoids prepared to fill the void the Batuids left behind... The sudden collapse of both the Batuids and the Ordoids created an unprecedented power vacuum and a rush to fill it» (с. 263).

Библиография

- Аллез Г. Какое место занимали государственная форма ханства и титул хана в центральноазиатском «репертуаре» политических инструментов XIX–XX вв.? // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия «Международные отношения и регионоведение». 2021. № 44 (2). DOI 10.48371/ISMO.2021.44.2.003.
- Атыгаев Н.А. Казахское ханство в потоке истории. Очерки. Алматы: Елтаным, 2015.
- Атыгаев Н.А. Трансформация семантики термина и этнонима қазақ (قزاق/qazaq/казах) в Восточном Дешт-и Кыпчаке // Урало-алтайские исследования. 2021. № 3 (42). С. 7–18. DOI: 10.37892/2500-2902-2021-42-3-7-18.
- Горский А.А. Москва и Орда. Москва: Наука, 2001.
- Исин А.И. (ред.). Посольские материалы Русского государства (XV–XVII вв.). Т. I. Составление, транскрипция скорописи, специальное редактирование текстов, вступительная статья, комментарии, составление словников указателей А.Исина. Алматы: Дайк-Пресс, 2005.
- Исин А.И. Казахское ханство и Ногайская Орда во второй половине XV–XVI веке. Семипалатинск: Тенгри, 2002.
- Мустакимов И.А. Улус Джучи – Золотая Орда: название государства в источниках // Тюркологические исследования. 2022. № 5 (1). С. 8–101.
- Плано Карпини Иоанн де. История монголов. Текст, пер., коммент. / под ред. А.А. Горского, В.В. Трепавлова. Москва: ИДВ РАН, 2022.
- Рева Р.Ю., Беляев В.А. Две серебряные золотоордынские пайцзы с уйгуро-монгольскими надписями // Золотоордынская цивилизация. 2017. № 10. С. 25–37.
- Ускенбай К.З. Улус Барак-хана: некоторые вопросы локализации кочевий в свете письменных источников // Золотоордынское обозрение. 2022. Т. 10, № 1. С. 47–65. DOI: 10.22378/2313-6197.2022-10-1.47-65
- Хаутала Р. Ранние джучидские военные кампании и протолуидские письменные источники // Золотоордынское обозрение. 2020. Т. 8, № 4. С. 647–661. DOI: 10.22378/2313-6197.2020-8-4.647-661.
- Allsen Th.T. The princes of the Left Hand: an introduction to the history of the Ulus of Orda in the thirteenth and the early fourteenth centuries // Archivum Eurasiae medii aevi. T. V: 1985. Wiesbaden: Harrasowitz Verlag, 1987, p. 5–40.
- Association of American Publishers Announces Finalists and Category Winners for 2022 Prose Awards // <https://publishers.org/news/association-of-american-publishers-announces-finalists-and-category-winners-for-2022-prose-awards/> (дата обращения: 28.10.2023).
- Biran M. et al. Mongol Zoominar’s Book Launch: The Horde, How the Mongols Changed the World by Marie Favereau // https://www.academia.edu/57845565/Mongol_Zoominars_Book_Launch_The_Horde_How_the_Mongols_Changed_the_World_by_Marie_Favereau (дата обращения: 28.10.2023).
- Carter S.L. The 15 Best Nonfiction Books of 2021 // https://www.washingtonpost.com/business/the-15-best-nonfiction-books-of-2021/2021/12/18/9aff7c4e-600b-11ec-b1ef-cb78be717f0e_story.html (дата обращения: 28.10.2023).
- Favereau M. The Horde: How the Mongols Changed the World. Cambridge, Massachusetts; London, England: The Belknap Press of Harvard University Press, 2021.
- Foner E. et al. The 2021 Cundill History Prize jurors Eric Foner, Henrietta Harrison, Sunil Khilnani and Jennifer L. Morgan on Marie Favereau’s «The Horde», a 2021 finalist for the leading international history prize // <https://www.cundillprize.com/2021finalists> (дата обращения: 28.10.2023).
- Hammond B. «The Horde: How the Mongols Changed the World» by Marie Favereau // <https://asianreviewofbooks.com/content/the-horde-how-the-mongols-changed-the-world-by-marie-favereau/> (дата обращения: 28.10.2023).

- Panyushkina I.P. et al. Chronology of Golden Horde in Kazakhstan: 14C dating of Jochi Khan mausoleum // Radiocarbon. 2022. Vol. 64. Nr 2. P. 323–331. DOI:10.1017/RDC.2022.24
- Pelliot P. Notes sur l'histoire de la Horde d'Or. Paris: Librairie D'Amérique et D'Orient, 1949.
- Vásáry I. The Beginnings of Coinage in the Blue Horde // Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hung. 2009. Vol. 62 (4). P. 371–385.

References

- Allsen, Th.T. 1987. The princes of the Left Hand: an introduction to the history of the Ulus of Orda in the thirteenth and the early fourteenth centuries. In: *Archivum Eurasiae medii aevi*. T. V: 1985. Wiesbaden: Harrasowitz Verlag, 5–40 (in English).
- Association of American Publishers Announces Finalists and Category Winners for 2022 Prose Awards. URL: <https://publishers.org/news/association-of-american-publishers-announces-finalists-and-category-winners-for-2022-prose-awards/> (accessed: 28.10.2023) (in English).
- Atygaev, N.A. 2015. *Kazahskoe hanstvo v potoke istorii. Ocherki [The Qazaq Khanate in the flow of history. Essays]*. Almaty: Eltanyim (in Russian).
- Atygayev, N.A. 2021. Transformacija semantiki termina i jetnonima qazaq (قازاق/qazaq/kazah) v Vostochnom Desht-i Kypchake [Transformation of the semantics of the term and ethnonym Qazaq (قازاق/Qazaq/Kazakh) in the East Desht-i Qypshaq]. In: *Ural-Altai Studies*, 42 (3), 7–18 (in Russian).
- Biran, M. et al. *Mongol Zoominar's Book Launch: The Horde, How the Mongols Changed the World by Marie Favereau*. URL: https://www.academia.edu/57845565/Mongol_Zoominars_Book_Launch_The_Horde_How_the_Mongols_Changed_the_World_by_Marie_Favereau (accessed: 28.10.2023) (in English).
- Carter, S.L. *The 15 Best Nonfiction Books of 2021*. URL: https://www.washingtonpost.com/business/the-15-best-nonfiction-books-of-2021/2021/12/18/9aff7c4e-600b-11ec-b1ef-cb78be717f0e_story.html (accessed: 28.10.2023) (in English).
- Favereau, M. 2021. *The Horde: How the Mongols Changed the World*. Cambridge, Massachusetts; London, England: The Belknap Press of Harvard University Press (in English).
- Foner, E. et al. *The 2021 Cundill History Prize jurors Eric Foner, Henrietta Harrison, Sunil Khilnani and Jennifer L. Morgan on Marie Favereau's «The Horde», a 2021 finalist for the leading international history prize*. URL: <https://www.cundillprize.com/2021finalists> (accessed: 28.10.2023) (in English).
- Gorskij, A.A. 2001. *Moskva i Orda [Moscow and the Horde]*. Moscow: Nauka (in Russian).
- Hallez, X. 2021. Kakoe mesto zanimali gosudarstvennaja forma hanstva i titul hana v central'noaziatskom «repertuare» politicheskikh instrumentov XIX–XX vv.? [What place did the state uniform occupy khanates and the title of khan in Central Asian «repertoire» of political instruments of the XIX–XX centuries?]. In: *Bulletin of Ablai Khan KazUIRandWL Series «International Relations and Regional Studies»*, 44 (2). DOI: 10.48371/ISMO.2021.44.2.003 (in Russian).
- Hammond, B. 2021. «The Horde: How the Mongols Changed the World» by Marie Favereau. URL: <https://asianreviewofbooks.com/content/the-horde-how-the-mongols-changed-the-world-by-marie-favereau/> (accessed: 28.10.2023) (in English).
- Hautala, R. 2020. Rannie dzhuchidskie voennye kampanii i protoluidskie pis'mennye istochniki [The Early Jochid Campaigns and the pro-Toluid Written Sources]. In: *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*, 8 (4), 647–661. DOI: 10.22378/2313-6197.2020-8-4.647-661 (In Russian).
- Isin, A. (ed.). 2005. *Posol'skie materialy Russkogo gosudarstva (XV–XVII vv.) [Embassy materials of the Russian state (XV–XVII centuries)]*. Vol. 1. Almaty: Daik-Press (in Russian).

- Isin, A.I. 2002. *Kazakhskoe khanstvo i Nogayskaya Orda vo vtoroy polovine XV–XVI v.* [Qazaq Khanate and Nogai Horde in the second half of the XV–XVI centuries]. Semipalatinsk: Tegri (in Russian).
- Mustakimov, I.A. 2022. Ulus Dzhuchi – Zolotaja Orda: nazvanie gosudarstva v istochnikah [Ulus Jochi – Golden Horde: the Name of the State in the Sources]. In: *Turkological Studies*, 5 (1) (in Russian).
- Panyushkina, I.P. et al. 2022. Chronology of Golden Horde in Kazakhstan: 14C dating of Jochi Khan mausoleum. In: *Radiocarbon*, 64 (20), 323–331. DOI:10.1017/RDC.2022.24 (in English).
- Pelliot, P. 1949. *Notes sur l’histoire de la Horde d’Or*. Paris: Librairie D’Amerique et D’Orient (in French).
- Plano Karpini, Ioann de. 2022. *Istorija mongolov* [History of the Mongols]. Moscow: IDV RAN (in Russian).
- Reva, R.Yu., Belyaev, V.A. 2017. Dve serebrjanye zolotoordynskie pajczy s ujjuro-mongol’skimi nadpisjami [Two Silver Paizas of the Golden Horde with Uighur-Mongolian Inscriptions]. In: *Zolotoordynskaya tsivilizatsiya=Golden Horde Civilization*, 10, 25–37 (in Russian).
- Uskenbay, K.Z. 2022. Ulus Barak-hana: nekotorye voprosy lokalizacii kochevij v svete pis’mennyh istochnikov [Baraq Khan’s Ulus: Some Issues of Localization of his Pastures in Light of Written Sources]. In: *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*, 10 (1), 47–65. DOI: 10.22378/2313-6197.2022-10-1.47-65 (in Russian).
- Vásáry, I. 2009. The Beginnings of Coinage in the Blue Horde. In: *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hung*, 62 (4), 371–385 (in English).

Disclosure of conflict of interest information. The author claims no conflict of interest / Мүдделер қақтығысы туралы ақпаратты ашу. Автор мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді / Раскрытие информации о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Information about the article / Мақала туралы ақпарат / Информация о статье

Entered the editorial office / Редакцияға түсті / Поступила в редакцию: 01.09.2023

Approved by reviewers / Рецензенттер мақұлдаған / Одобрено рецензентами: 20.11.2023

Accepted for publication / Жариялауға қабылданды / Принята к публикации: 01.12.2023

